

Hatásmérés

Gólyahír Alapítvány az Örökbefogadó Családokért

Projekt: PEDAGÓGUS ÉS SZÜLŐKÉPZÉS AZ ÖRÖKBEOFAGADOTTSÁG FEJLŐDÉSI RIZIKÓ FAKTORAINAK FELISMERÉSÉRE

1. Háttér

Az örökbefogadott gyermekek között az átlaghoz képest (vérszerinti családjukba született, és ott is nevelkedő középosztálybeli társaikkal összevetve) nagyobb arányban találunk megkésett fejlődésű gyermekeket. Ez lehet megkésett beszéd-, mozgás vagy kognitív fejlődés, alacsonyabb kooperációs képesség, tanulási zavarok, idegrendszeri fejlődési zavarok, ADHD, hangulati, szorongásos és evészavarok. Vannak olyan gyermekek, akiknél a gondozatlan terhességek, magzati ártalmak, az anya alkohol, cigaretta vagy drogfogyasztása, az anyai stressz, a terhesség nem kívánt volta, a vérszerinti szülőktől való elszakadás jelentette veszteség okoz lemaradást az átlagos fejlődési ütemhez képest. Az örökbefogadott gyermekek egy másik részénél, életük korai szakaszában tapasztalt fizikai elhanyagolás, alultápláltság vezet a mozgási vagy kognitív készségek lemaradásához. Az érzelmi elhanyagolás vagy fizikai és érzelmi bántalmazás, a gyermek szükségleteihez való nem megfelelő viszonyulás is vezethet megzavart, bizonytalan kötődési mintázatokhoz, a felnőttek felé irányuló „ösbizalom” elvesztéséhez, így itt ezek az okok állnak a beszédkésett, a tanulási, viselkedési zavarok hátterében. Szociális képességei hiányosak lehetnek, beszéd- és nyelvi képességei az elhanyagoltság miatt lassabban fejlődhetnek. Lehetnek táplálkozási, magaviseleti problémáik, alvászavaraik, antiszociális viselkedésük, késhet náluk a szobatisztaság kialakulása, szélsőséges viselkedésformák jelentkezhetnek, (pl.: hisztéria, mániakusság, szorongás). Kiemelkedően fontos, hogy a lemaradásokat, a kommunikációs fejlődés és együttműködést célozatosan fejlesszük, és megkapják a megfelelő gyógypedagógiai és pszichológiai/pszichiátriai terápiás segítséget is.

Az állami gondoskodásban vagy nevelőszülőknél élő gyermekek, akik később örökbefogadással találják meg családjukat, sokszor az ország elmaradottabb régióiból érkeznek, akik számára ezeken a helyszíneken nem elérhető sem a logopédiai gyógypedagógiai, pszichológiai terápia, sem más intervenció. Így előfordulhat, hogy mire ők családba kerülnek már nagyon sürgős beavatkozásra van szükségük.

Az örökbefogadott gyermekeknél a korai éveken túl, a serdülőkor a következő magas kockázati elemeket hordozó életkor. Ezek a gyermekek az átlagnál nagyobb krízisként élik meg a kamaszkort, örökbefogadó szüleikről való leválásukat. Lojalitásválságot élnek meg vérszerinti szüleik és örökbefogadó szüleik között. Szorongások, konkrét félelmek kavarnak bennük. A ki nem mondott kérdések, a kommunikáció hiánya rombolják a szülő-gyermek bizalmi viszonyt, így fokozzák az örökbefogadott kamaszok veszélyeztetettségét, és egyre inkább károsítják a szülő-gyermek bizalmi viszonyt. „Miért nem kellettem a szülőanyámnak?” Biztos, hogy a szüleim nem csalódtak bennem? Ha nem mernek ezekről kérdezni otthon, akkor identitásfejlődésük kisiklik, személyiségük torzulhat. Fokozott veszélyt jelent a családból való lemorzsolódás és a kriminális csoportokhoz való odacsapódás; mert a kimondatlan, megválaszolatlan félelmekre családon kívül fogják keresni a válaszokat.

Ezen rizikófaktorok felismerésében és a megfelelő intervenció felkutatásában a szülőknek, és a gyermekekkel foglalkozó pedagógusoknak, az óvodától a középiskoláig kulcsszerepük van. Elengedhetetlen, hogy felismerjék a fejlődési lemaradások pszichés kórképek tüneteit, a tipikus magatartásformákat, és megkeressék vagy felhívják a gyermek szüleinek a figyelmét a szükséges beavatkozásokra. Ehhez viszont arra van szükség, hogy a pedagógusok is ismerjék az örökbefogadás hátterét, kockázati tényezőit. Ismerjék azt, hogy az örökbefogadottak milyen sérüléseket veszteségeket szenvedhetnek el már magzati korban vagy életük korai szakaszában és ezeknek milyen gátló hatásuk lehet egészséges fejlődésükre. Tapasztalataink szerint ezekkel a tényezőkkel a pedagógusok és a szülők is nagyon korlátozottan vannak csak tisztában.

A másokkal az iskolával mindenben meggyezik.

2. Célok

2.1. Céljaink között szerepelt, hogy a pedagógusok, a szülők és az érdeklődők tisztában legyenek a ténnyel, hogy az örökbefogadottakat fokozottabban fenyegeti a fejlődési elmaradások, idegrendszeri éretlenség és a pszichés zavarok veszélye.

2.2. A projekt célkitűzése volt, hogy:

a., A pedagógusok az örökbefogadásról a sztereotípiákon túli tájékozottságra tegyenek szert. Megismerjék a helyes szóhasználatot, a helyes hozzáállást az örökbefogadott gyermekek származástörténetéhez, saját szerepüket abban a társadalmi szemléletformálásban, abban, hogy a közösség értőn – elítéletek nélkül- álljon az örökbefogadáshoz

b., A pedagógusok megismerkedjenek az örökbefogadottakat fenyegető fejlődési elmaradásokkal, azok tüneteivel, és a saját szerepükkel abban, hogy felismerjék ezeket a tüneteket és a gyermekeket a megfelelő szakemberhez irányítsák.

c., az örökbefogadó szülők értsék és felismerjék a fejlődési elmaradásokat, tanulási nehézségeket, azok tüneteit, terápiáit.

2.3 Tervezett társadalmi hatás: A pedagógusokon és az örökbefogadó szülőkön keresztül szemléletformáló hatás az örökbefogadásról, az örökbefogadás szereplőiről, és az örökbefogadottak származástörténetéről.

3. Visszajelzések a képzésekről

3.1. Pedagógusképzés

3.1.1. Kvantitatív eredmények:

A résztvevők egy 1-től 5-ig terjedő skálán értékelték azt, hogy mennyire értenek egyet a következő állításokkal:

Megvalósította a képzés a kitűzött célokat? Átlagos pontszám: 5

A képzés megfelelt az elvárásaimnak? Átlagos pontszám: 5

Újszerűek voltak a képzésen megismert információk?. Átlagos pontszám: 4,44

Tudod használni a gyakorlatban a képzésen tanultakat? Átlagos pontszám: 5

Megfelelőek voltak az alkalmazott oktatási módszere? Átlagos pontszám: 4,88

Megfelelő volt az ismeretek ellenőrzésének módja?. Átlagos pontszám: 4,94

Teljesíthetőek voltak-e a képzés előírt követelményei? Átlagos pontszám: 5

Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja? Átlagos pontszám: 4,94

Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k)

munkáját, szaktudását? 5

Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom? 4,88

Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége? 4,94

3.1.2. Kvalitatív eredmények:

A résztvevők írták:

„Ha minden pedagógusnak lehetősége lenne ezekkel a módszertanokkal megismerkedni.”

„Szeretném megkapni az előadásokon elhangzottakat írásos formában is, mert nagyon jól, lényegyet kiemelő, a munkám során használható információkat tartalmaztak.”

„Mivel ez egy ilyen szakma, számomra ami emelte a továbbképzés színvonalát, azok a megosztott személyes történetek. Ezek tökéletes példák voltak az elhangzott információkhoz, megmutatták pl. akár a rendszer működését a valóságban. Így nem csak tudással jöttem el a képzés végén, hanem élményekkel, motiváltan, reményekkel, egy más emberként. Köszönöm! Szuper volt a sok interakció, a páros-csoportos feladatok, a szerepjáték, hogy ki lehetett próbálni dolgokat; és a kihelyezett könyvek szünetben való olvasgatása is nagyon jó ötlet volt.”

A másolat az eredetivel
mirelben meggyezik

„Mindhárom nap nagyon hasznos volt. Mégis kiemelném az első nap előadásait. Nagyon fontos, hogy a pedagógusok ismerjék az örökbefogadás folyamatát, az érintettek cselekedeteit árnyaltan lássák. Talán érdemes kitérni a nagyobb gyermekeket érintő dolgokra is: továbbtanulás, kamaszkori problémák, származáskutatás.

3.2. Szülőképzés

3.2.1. Kvantitatív visszajelzések:

Az értékelő kérdőívre adott válaszok: (1-5)	Átlagos pontszám
Mennyire elégedett a képzés megszervezésével?	5
Mennyire elégedett a képzéssel kapcsolatos előzetes tájékoztatással? (képzési program ismerete, tájékoztatás a képzési követelményekről, a tanulási folyamatról, a felnőttképzési szerződés tartalmáról stb.)	4,86
Mennyire felelt meg a képzés előzetes elvárásainak?	4,71
Milyen mértékben találta a képzésen kapott ismereteket a gyakorlatban hasznosíthatónak?	4,71
Mennyire ért egyet a következő állítással: ha újból a mellett döntenék, ugyanennél a képzőnél vennék részt képzésben.	5
Mennyire elégedett a képzés során használt tananyagok minőségével? 5	
(Kontaktórás képzés esetén) Mennyire elégedett a képző intézmény által biztosított infrastrukturális feltételekkel? (oktatástechnikai eszközök, gyakorlati képzés tárgyi feltételei, berendezés, fűtés, világítás, higiénia stb.)	5
(Kontaktórás képzés esetén) Mennyire elégedett a tanórákon alkalmazott oktatási módszerekkel?	5
Mennyire elégedett a képzés oktatójával/ oktatóival összességében? 5	
Mennyire elégedett a képzés során az oktató(k)tól kapott visszajelzésekkel, értékelésekkel? 5	

3.2.2. Kvalitatív visszajelzések

„Azt szokták mondani, hogyha egy előadásról egy mondatot magaddal viszel, akkor már sikeres volt.

Erről a két napról minden mondatot magunkkal viszünk!

Érthető, lényegretörő előadások voltak, közvetlen kommunikációval, kérdéseinket végtelen türelemmel fogadták, és válaszolták meg az előadók"

/Judit és Laci/

„Nagyon sok hasznos infot kaptunk emészthető és interaktív formában,amiért nagyon hálás vagyok. Egyúttal megnyugtató is a képzés, mert tudom most már, hogy szinte mindenre lehet megoldás, csak keresnünk kell, Vannak szuper és lelkes szakemberek, akiknek a kezében biztos helyen lehet a kicsikénk, ha szüksége lesz rá"

/Emese/

„Köszönjük, hogy itt lehetünk, sok információt kapunk, és ehhez a nagy családhoz tartozunk, örökbefogadás után nem engedik el a kezünket"

/Ági és Zsolti/

Budapest, 2023-07-20

A másolat az eredetivel
minolevel megőrzik.

Gólyahír Alapítvány
1033 Budapest
Kaszásdűlő u. 9. V/50.
18524734-1-41

Gólyahír Alapítvány
1033 Budapest
Kaszásdűlő u. 9. V/50.
18524734-1-41

